



Sirindhorn International Institute of Technology (SIIT)

42 นาที · 🌐



Congratulations! 🎉

Congratulations to Professor Dr. Sandhya Babel, Professor Dr. Thananchai Leephakpreeda, and Professor Dr. Satha Aphornratana for being ranked in the World's Top 2% of Scientists by Stanford University.

สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร (SIIT) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ขอแสดงความยินดีกับ Prof. Dr. Sandhya Babel อาจารย์ประจำภาควิชาวิศวกรรมและเทคโนโลยีเคมีชีวภาพ, ศาสตราจารย์ ดร.ธนัญชัย ลีภักดีปรีดา และ ศาสตราจารย์ ดร. ศรัทธา อภรณ์รัตน์ อาจารย์ประจำภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกลและระบบการผลิต ที่มีผลงานติดอันดับ World's Top 2% Scientists ซึ่งเป็นการจัดอันดับโดยมหาวิทยาลัยสแตนฟอร์ด สหรัฐอเมริกา โดยการจัดอันดับนี้จะพิจารณาจากนักวิจัยทั่วโลกในสาขาต่าง ๆ โดยใช้ค่า Composite Score ที่คำนวณจากจำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์และได้รับการอ้างอิงสูงที่สุดในโลก

#SIIT #SIITTU #TU #Thammasat



CONGRATULATIONS!



CONGRATULATIONS!



Prof. Dr. Sandhya Babel

For being ranked in the
World's Top 2% Scientists
By Stanford University

(Based on career-long data updated to end-of-2022 and single year data during calendar year 2022)



Prof. Dr. Thananchai Leephakpreeda

For being ranked in the
World's Top 2% Scientists
By Stanford University

(Based on career-long data updated to end-of-2022)

CONGRATULATIONS!



Prof. Dr. Satha Aphornratana

For being ranked in the
World's Top 2% Scientists
By Stanford University

(Based on career-long data updated to end-of-2022)





ใช้เงินแบบไหน? ตามหลักวินัยทางการคลัง

กรุงเทพธุรกิจ
หน้าต่างความคิด

เกียรติอนันต์ ล้วนแก้ว

คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์



การกลับมาของนโยบายประชานิยม ทำให้เกิดคำถามตามมาว่า รัฐบาลจะเอาเงินที่ไหนมาใช้ในการตอบสนองนโยบายดังกล่าว โดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วงนี้ที่เศรษฐกิจยังอยู่ในช่วงฟื้นตัว ค่าเงินบาทอ่อนตัวหนี้ครัวเรือนอยู่ในระดับที่น่ากังวล และเศรษฐกิจโลกยังลูกผีลูกคน ไม่รู้ว่าจะทรุดต่อหรือฟื้นตัว หรือเซ็ดหัวกลับมาได้

ท่ามกลางปัจจัยลบเหล่านี้ สิ่งหนึ่งที่รัฐบาลควรทำเพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับคนในประเทศ ประเทศคู่ค้า นักธุรกิจและนักลงทุนต่างชาติ คือจุดยืนที่ชัดเจนด้าน "วินัยทางการคลัง"

มีงานวิจัยทางด้านเศรษฐศาสตร์การคลังในระดับประเทศ และการเปรียบเทียบระหว่างประเทศส่วนใหญ่ให้ข้อสรุปไปในทิศทางเดียวกันว่า การใช้จ่ายของรัฐบาลนั้นมีผลกระทบต่อเศรษฐกิจทั้งในระยะสั้นและระยะยาว

ผลกระทบจะเป็นบวกหรือลบนั้นไม่ได้ขึ้นอยู่กับปริมาณเงินที่ใช้หรือระดับการขาดดุลเพียงอย่างเดียว ปัจจัยแวดล้อมอื่นก็มีผลเช่นกัน โดยเฉพาะสภาวะเศรษฐกิจ คุณภาพ ความโปร่งใส และประสิทธิภาพในการใช้เงินงบประมาณก็มีผลเช่นกัน

เวลาพูดถึงวินัยทางการคลังบางคนคิดว่าหมายถึงการที่รัฐบาลต้องรัดเข็มขัด ลดรายจ่ายไม่ใช้งบประมาณขาดดุล ซึ่งก็ไม่ใช่ว่าจะผิดเสียทีเดียว เพียงแต่ว่า

คำจำกัดความแบบนี้ค่อนข้างจะคับแคบเกินไป การจะประเมินว่ารัฐบาลไหนมีวินัยทางการคลังหรือเปล่านั้นจะต้องเข้าใจถึงลักษณะของรายจ่ายประเภทต่างๆ ของรัฐบาล

โดยปกติแล้ว นักเศรษฐศาสตร์แบ่งรายจ่ายรัฐบาลออกเป็นสามกลุ่มด้วยกัน รายจ่ายกลุ่มแรกเป็นรายจ่ายเพื่อประโยชน์ในปัจจุบัน เช่น การซื้อปากกาดินสอมาให้ข้าราชการใช้ เชื้อนอกลากร การจ่ายเงินเดือนข้าราชการตอบแทนการที่ข้าราชการให้บริการประชาชนในแต่ละเดือน รายจ่ายกลุ่มนี้ส่วนใหญ่เป็นการจ่ายเพื่อให้กลไกของรัฐที่มีอยู่สามารถทำงานต่อไปได้

รายจ่ายกลุ่มที่สองเป็นรายจ่ายด้านการลงทุน เช่น การสร้างถนนหนทาง ทำเรือ

สนามบิน และโครงสร้างพื้นฐานที่จำเป็นต่อการพัฒนาประเทศ การลงทุนเหล่านี้ให้ผลตอบแทนกลับมาในรูปของการขยายตัวทางเศรษฐกิจในระยะยาว เมื่อเศรษฐกิจขยายตัว รายได้ของประชาชนและธุรกิจมีมากขึ้น รัฐบาลก็สามารถจัดเก็บภาษีได้มากขึ้นตามไปด้วย หากผลตอบแทนที่ได้จากโครงการลงทุนมีมากกว่าต้นทุนที่ลงไปก็ถือว่ารายจ่ายด้านการลงทุนนั้นๆ คุ้มค่า

รายจ่ายประเภทที่สาม คือการถ่ายโอนเงินโดยมิได้รับผลตอบแทนกลับคืนมา ซึ่งส่วนใหญ่เป็นรายจ่ายด้านสังคม เช่น การให้เงินช่วยเหลือผู้สูงอายุ การให้เงินช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัย เป็นต้น

หากมองในเชิงเศรษฐศาสตร์แล้ว รายจ่ายประเภทสุดท้ายนี้เป็นการโอนเงินจากผู้เสียภาษีไปให้กับคนอื่นอีกกลุ่มหนึ่ง นโยบายในเชิงเงินโอนเหล่านี้เป็นความพยายามของรัฐที่จะลดความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจระหว่างคนกลุ่มต่างๆ และบรรเทาผลกระทบจากเหตุการณ์ที่ไม่คาดฝัน

ด้วยเหตุนี้เอง การจะประเมินว่านโยบายที่เข้ากลุ่มรายจ่ายประเภทที่สามนี้ได้ผลมากน้อยแค่ไหน จึงเป็นเรื่องที่ซับซ้อน เพราะจะคิดแต่ตัวเงินเพียงอย่างเดียวไม่ได้ ผลตอบแทนในเชิงสังคมและจิตวิทยาซึ่งไม่สามารถตีค่าออกมาเป็นเงินได้ก็ต้องนำมารวมไว้ด้วยเช่นกัน

ยกตัวอย่างเช่น กองทุนหมู่บ้านถ้าเอาไปใช้แก้ปัญหาคาดเงินทุน ช่วยให้คนในหมู่บ้านมีเงินทุนหมุนเวียนลงทุน ยกฐานะความเป็นอยู่ของตัวเองได้ในระยะยาว ก็ถือว่าโครงการนี้ประสบความสำเร็จ หากเอาเงินไปใช้สุรุ่ยสุร่าย แบ่งกันในบรรดา





กรุงเทพธุรกิจ

Krungthep Turakij
Circulation: 150,000
Ad Rate: 833

Section: First Section/ทัศนนะ

วันที่: ศุกร์ 6 ตุลาคม 2566

ปีที่: 36

ฉบับที่: 12483

หน้า: 6(กลาง)

Col.Inch: 70.03 Ad Value: 58,334.99 PRValue (x3): 175,004.97

ศิลปิน: ชาว-ดำ

คอลัมน์: หน้าต่างความคิด: ใช้เงินแบบไหน?ตามหลักวินัยทางการคลัง

เครือข่ายของผู้ใหญ่บ้าน เผลอๆ เอาไปซื้อของที่ไม่ก่อรายได้ เช่น ทวี ไปเที่ยวดูหนังสังสรรค์ ก็มีหวังแต่จะสูญเงินเปล่า

ในความเป็นจริงแล้ว แต่ละหมู่บ้านมีวิธีการบริหารจัดการเงินไม่เหมือนกัน บางหมู่บ้านก็รุ่ง บางหมู่บ้านก็ทรงตัว บางหมู่บ้านหายเข้าป่าๆ ไม่กลับกันเสียแล้ว

ดังนั้น การจะเหมารวมว่านโยบายกองทุนหมู่บ้านหรือนโยบายประชานิยมอื่นๆ คุ่มค่าแต่ไหนต้องดูกันให้ตลอดรอดฝั่ง เริ่มตั้งแต่วัตถุประสงค์ วิธีการบริหารจัดการ และผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริง ซึ่งประเมินโดยใช้หลักวิชาการ ปราศจากการแทรกแซงทางการเมือง หากผลปรากฏออกมาว่าโดยรวมแล้วผลเสียมากกว่าผลได้ นโยบายประชานิยมนั้นก็ถือว่าไม่คุ้มค่า

ถ้ารัฐยังต้องคิดทำต่อไป จะเป็นการสูญเงินรัฐโดยใช่เหตุ การใช้เงินจำนวนมหาศาลโดยไม่ได้ผลตอบแทน กลับคืนมาเท่าที่ควรแบบนี้เป็นการดำเนินาพริกละลายแม่น้ำ นี่แหละคือสิ่งที่เรียกว่าการขาดวินัยทางการคลัง หากโครงการนั้นก่อให้เกิดผลเป็นรูปธรรม ช่วยให้ชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนดีขึ้น คุ่มกับเงินที่ลงทุนไป ก็ถือว่าการใช้จ่ายดังกล่าวไม่ได้ส่งผลเสียต่อวินัยทางการคลังของประเทศ

“วินัยทางการคลัง” จึงไม่ได้หมายถึงการชี้เหนี่ยวตระหนี่ไม่ยอมจ่ายเงินเอาแต่รักษางบประมาณให้สมดุลหรือเกินดุลเสมอไป วินัยทางการคลังสำหรับประเทศกำลังพัฒนาอย่างบ้านเราน่าจะหมายถึง การรู้จักใช้จ่ายเงินให้เหมาะสมกับสถานการณ์ รู้จักบริหารจัดการเงินให้คุ้มค่า สร้างผลตอบแทนที่เป็นกอบเป็นกำ ไม่เป็นภาระกับประชาชนและประเทศในระยะยาวต่างหาก ถึงจะเรียกว่ารัฐบาลมีวินัยทางการคลังอย่างแท้จริง

รำลึก 6 ตุลาคม มธ. ทำพระจันทร์ ตักบาตรอุทิศริชช นพรคการเมืองสงหริศพริบ

วันที่ 6 ตุลาคม 2566 - 08:26 น.



รำลึก 6 ตุลาคม มธ. ทำพระจันทร์ ตักบาตรอุทิศริชช นพรคการเมืองสงหริศพริบ

เมื่อวันที่ 6 ตุลาคม ที่ สวนประวัติศาสตร์ธรรมศาสตร์ กับการต่อสู้เพื่อประชาธิปไตย บริเวณหน้าหอประชุมใหญ่ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ทำพระจันทร์ กรุงเทพฯ สภานักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และเครือข่าย ร่วมจัดงาน "47 ปี 6 ตุลา : กว่าจะมาเป็นประชาธิปไตย"

ผู้สื่อข่าวรายงานบรรยากาศ เมื่อเวลาประมาณ 07.00 น. เริ่มมีประชาชนนำพวงหรีดทยอยเข้ามาในพื้นที่บริเวณลานประติมากรรมฯ ขณะที่ผู้จัดทยอยนำรูปภาพประวัติศาสตร์ เหตุการณ์ 6 ตุลาคมติดตั้งบนป้ายหน้าหอประชุม รวมถึงแขวนป้ายผ้าข้อความต่างๆ โดยมีผู้ให้ความสนใจเป็นจำนวนมาก

ต่อมา เมื่อเวลา 07.40 น. มีการตักบาตรทักษิณสงฆ์ 19 รูปจากวัดมหาธาตุยุวราชรังสฤษฎิ์ ราชวรมหาวิหาร อุทิศส่วนกุศลแด่ริชช นพรคการเมืองสงหริศพริบ โดยผู้มีญาติริชช, ประชาชน รวมถึงตัวแทนพรรคการเมืองและภาคส่วนต่างๆ เข้าร่วม อาทิ นายพิเชษฐ เชื้อเมืองพาน รองประธานรัฐสภา คนที่ 2 พรรคเพื่อไทย, นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวาณิชย์ ส.ส.พรรคเพื่อไทย, นายสุธรรม แสงประทุม ส.ส.บัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย

นายพิธา ลัมเจริญรัตน์ ประธานที่ปรึกษาหัวหน้าพรรคก้าวไกล, นายชัยธวัช ตลาธนะ หัวหน้าพรรคก้าวไกล, นายณัฐภูมิ บัวประทุม ส.ส. บัญชีรายชื่อพรรคก้าวไกล, นายธีรวัช พันธมาศ ส.ส. กรุงเทพ เขต18 พรรคก้าวไกล, วีรภัทร คันธะ ส.ส. จังหวัดสมุทรปราการ เขต 6 พรรคก้าวไกล,

ทั้งนี้ ภาคส่วนต่างๆ ส่งพวงหรีดเข้าร่วมอาลัยเป็นจำนวนมาก อาทิ พวงหรีดจากประธานรัฐสภา, พวงหรีดจากคณะรัฐมนตรี, พวงหรีดจากมหาลัยธรรมศาสตร์, พวงหรีดจากพรรคประชาชาติ, พวงหรีดจากพรรคเพื่อไทย, พวงหรีดจากมูลนิธิอาสาสมัครเพื่อสังคม, พวงหรีดจากคนเสื้อแดง, พวงหรีดจากมูลนิธิจิตตภูมิศักดิ์ สืบสารจิตใจริชชคน 6 ตุลา, พวงหรีดจากสถาบันปริทัศน์ พนมยงค์, พวงหรีดจากคณะวิทยาการการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์, พวงหรีดจากคณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, พวงหรีดจากญาติริชช เมฆา-พฤษภาคมาณะประชาชนทวงความยุติธรรม 53, พวงหรีดจากมูลนิธิ 14 ตุลา, พวงหรีดจากสมัชชาคนจน, พวงหรีดจากกลุ่ม 24 มิถุนาประชาธิปไตย, พวงหรีดจากชมรมโดมรวมใจ เป็นต้น





































เกาะติดทุกสถานการณ์จาก Line@matchon ได้ที่นี่

